

7. Нора, П. Проблематика мест памяти / П. Нора // Франция-память: сб. статей. – Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. – С. 17–50. – (Новая петербургская библиотека: Коллекция «Память века»).
8. Соломина, И. Ю. Влияние социальной памяти города на формирование туристского пространства Самары / И. Ю. Соломина // Аспирантский вестник Поволжья. – 2013. – № 3–4. – С. 61–67.
9. Macek, D. Building renovation and maintenance in the public sector / Daniel Macek, Jiri Dobias // Procedia Engineering. – 2014. – Vol. 85. – P. 368–376.

А. Н. Чебан
A. N. Cheban

История реставрации православных храмов *The history of the restoration of Orthodox churches*

Ключевые слова: здания, архитектура, православные храмы, архитектурная инженерия, реконструкция, реставрация

Keywords: buildings, architecture, orthodox churches, architectural engineering, reconstruction, restoration

Аннотация. Императорское археологическое общество было образовано 18 февраля 1864 года графом Алексеем Сергеевичем Уваровым. Основную деятельность общества граф видел в том, чтобы изучить и сохранить древние памятники русского зодчества. «Не только мы, но и наши предки не умели ценить важности родных памятников и без всякого сознания, с полным равнодушием, безобразно исправляли старинные здания или восстанавливали их сызнова, они не понимали, что каждый раз вырывали страницу из народной летописи» [1].

Abstract. The Imperial Archaeological Society was founded on February 18, 1864 by Count Alexey Sergeevich Uvarov. The count saw the main activity of the society in the study and preservation of ancient monuments of Russian architecture. "Not only we, but also our ancestors did not know how to appreciate the importance of native memorials and without any consciousness, with complete indifference, ugly corrected ancient buildings or restored anew, they did not they understood that every time they tear a page out of the people's chronicle" [1].

Открывая первое заседание Императорского Археологического Общества в 1864 году, граф Алексей Сергеевич Уваров в своей речи обращает внимание на главные задачи, которые, по его мнению, должны были составить основную деятельность Общества.

1. Задачи Императорского Археологического Общества заключались в следующем:
2. Изучение русских древностей.
3. Археологические раскопки.

Проведение Археологических Съездов, с целью, «с одной стороны обратить в большей степени внимания Правительства на необходимость археологических исследований в России, а с другой вызвать, по возможности, более тесное общение между учеными силами и тем самым способствовать успехам русской археологии и возбуждению интереса к ней в различных районах России, не исключая самых дальних ее окраин» [1].

В 1877 году граф А. С. Уваров убедил Святейший Синод издать указ (который действовал до 1917 года включительно) об обязательном согласовании перестройки и ремонта древних храмов с Комиссией по сохранению древних памятников, образованной в Московском археологическом обществе, что позволило уберечь памятники древности от «произвола духовного начальства» [1].

В XII томе свода Законов Российской империи, содержащем «Устав Строительный», в ст. 95 было указано: «Воспрещается приступать без Высочайшего разрешения к каким-либо обновлениям в древних церквях»¹

¹ См. ст. 91 п. 2: «...церкви древние, т. е. построенные не позднее начала восемнадцатого века или, хотя и не древние, но замечательные по зодчеству или историческим воспоминаниям» [3]

и во всех подобных памятниках» [3]. При проведении реставрационных работ в православных храмах необходимо было сохранить внешний и внутренний вид изменений. Никакие «произвольные поправки и перемены без ведома высшей духовной власти не дозволяются. Не дозволяется также нигде, ни под каким предлогом, в древних церквях ни малейшего исправления, возобновления и изменения живописи и других предметов давнего времени, а всегда должно быть испрашиваемо на то разрешение от Святейшаго Синода, по предварительном сношении с Императорскими Археологическими или Историческими Обществами» [3].

Императорское Археологическое общество являлось одним из первых научных обществ, которое занималось не только вопросами реставрации зданий православных храмов, но их изучением.

Одним из способов сохранения исторических зданий, в том числе и зданий православных храмов, с середины XIX века становится проектирование в них инженерных систем отопления, вентиляции, водоснабжения и водоотведения.

Ярким примером работы Императорского Археологического общества в реставрации здания православного храма можно считать проведения работ по сохранению Софийского собора в Новгороде (рис. 1).

Софийский собор в Новгороде был построен в XI веке князем Новгородским Владимиром Ярославичем и освящен епископом Лукою Жидятаю. До конца XIX века собор эксплуатировался только в теплый период года с мая по октябрь, в холодный период собор был закрыт, за исключением придела Архиепископа Иоанна,

в котором были установлены две изразцовые печи, что позволяло проводить богослужения в холодное время.

При проведении обследования внутренних и наружных ограждающих конструкций собора в конце XIX века было отмечено выпадение влаги на внутренних поверхностях, что приводило к образованию плесени и порчи настенной росписи [2].

Для сохранения здания собора было принято решение поручить товариществу «Лукашевич и К⁰», выполнить проектные и монтажные работы систем отопления и вентиляции собора, а проведение реставрационных работ было поручено академику В. В. Суслову.

Детальное обследование собора показало, что:

- внутренний объем собора по горизонтали разбит на помещения, которые сообщаются между собой небольшими проемами, по вертикали (за исключением центральной части и алтаря) внутренний объем разбит на два яруса (рис. 2);
- собор построен без подвальных помещений (подклета) и устройство их в процессе реставрации было невозможно;
- наружные ограждающие конструкции были выложены из рваного природного камня.



Рис. 1. Софийский Собор в Новгороде, XI в. Фотография нач. XX в.

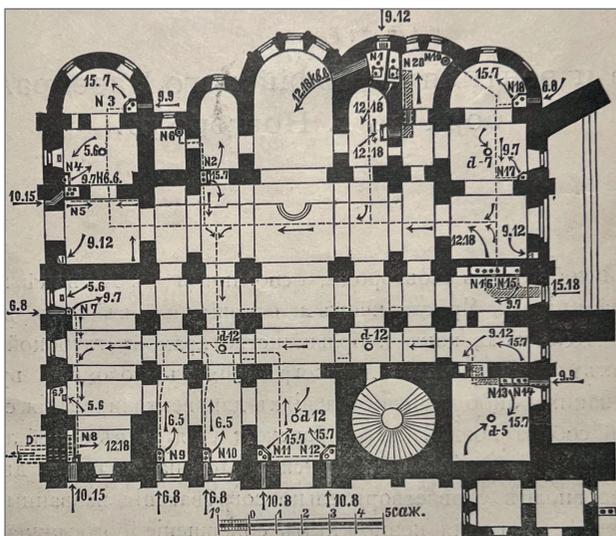


Рис. 2. План Софийского Собора в Новгороде с показанием приборов отопления и вентиляции (К. I, К. II и К. III – камеры побудительной тяги) (чертеж 2) [2]

Б. Правдик в книге «Отопление и вентиляция Софийского Кафедрального Собора в Новгороде. Проектировано и исполнено Товариществом «Лукашевич и К⁰» [2] описывает устройство систем отопления и вентиляции в соборе. Для обеспечения сохранности внутренних и наружных конструкций собора, а также для создания благоприятного микроклимата для прихожан и служащих «была выбрана водяная система отопления низкого давления» [1].

Преимущества выбранной системы отопления заключались в следующем:

- топки располагались в одном месте, что облегчало их обслуживание;
- система позволяла поддерживать равномерную температуру во всех частях собора;
- использование водяной системы отопления позволяло сократить потери топлива в сравнении с калориферами или печами;
- простота в эксплуатации и низкие затраты на ремонт;
- долговечность системы;
- возможность разместить топку не в помещении собора, а за его пределами в отдельно стоящем здании (котельной).
- безопасная эксплуатация системы.

При проектировании систем отопления и вентиляции в соборе были приняты следующие внутренние и наружные параметры воздуха:

- температура наружного воздуха для расчетов была принята $t_n = -20^\circ\text{C}$;
- внутренняя температура воздуха в центральной части собора $t_b = +15^\circ\text{C}$ (12°C);
- в алтаре рекомендовалось поддерживать внутреннюю температуру воздуха $t_b = +17,5^\circ\text{C}$;

Системы отопления и вентиляции проектировались:

- в помещениях, где находились прихожане и проводились богослужения, все остальные помещения должны были остаться холодными («условие это вызвано экономическими соображениями») [2].
- на отопительных приборах были установлены «краны и клапаны для регулирования их действия» [2];
- объем вентиляции был принят 1000 кубических саженей (около 9715 м³) «за три часа» [2];
- трубы были запроектированы железные, соединяющиеся между собой муфтой или на фланцах.

С северной стороны собора на расстоянии 25 футов (7,62 м) было запроектировано техническое здание (котельная), где располагался «корнваллийский водогрейный котел» [2], от которого к собору по подземным туннелям подводились трубопроводы.

Внутри собора размещение «отопительных приборов и вентиляционного оборудования» [2] осуществлялось в зависимости от:

- распределения охлаждающих поверхностей;
- площади пола, «назначенной для богомольцев» [2];
- эстетических условий;
- археологических особенностей собора.

Запроектированные инженерные системы в Софийском Соборе в Новгороде позволили не только обеспе-

чить благоприятный микроклимат для прихожан, но и сохранить здание для будущих поколений.

Каждый проект сохранения исторического здания православного храма рассматривался и согласовывался на заседаниях Императорского Археологического общества.

Подводя итоги, можно выделить этапы работы по сохранению зданий православных храмов:

- изучение и определение исторической ценности здания;
- выполнение обследования наружных и внутренних ограждающих конструкций;
- определение повреждений наружных и внутренних ограждающих конструкций и возможность их полного или частичного восстановления.

По итогам обследования формулировались рекомендации по сохранению и дальнейшей эксплуатации здания православного храма и только потом выполнялись проектные и монтажные работы.

Список литературы

1. Историческая записка о деятельности Императорского Московского Археологического Общества за первые 25 лет существования. – Москва: Синодальная тип., 1890.
2. *Правдзик, Б.* Отопление и вентиляция Софийского Кафедрального Собора в Новгороде. Проектировано и исполнено Товариществом «Лукашевич и К^о» / Бронислав Правдзик. – Санкт-Петербург: Типолитография и фототипия В. И. Штейна, 1894.
3. Свод Законов Российской империи / под ред. А.А. Добровольского. Т. X-XIII, кн. 3-я. – Санкт-Петербург, 1913.

Н. Г. Благовидова, Н. С. Иванова, И. В. Новичихина, А. О. Потогина
N. G. Blagovidova, N. S. Ivanova, I. V. Novichikhina, A. O. Potogina

Проблемы сохранения историко-культурного наследия в городской и сельской среде *Problems of historical and cultural heritage preservation in urban and countryside environments*

Ключевые слова: историческое поселение, городская среда, историко-культурное наследие, архитектурно-планировочная структура, историческая застройка, объекты культурного наследия, усадебные комплексы
Keywords: historic settlement, urban environment, historical and cultural heritage, architectural and planning structure, historical buildings, objects of cultural heritage, estate complexes

Аннотация. В статье отражена проблема сохранения историко-культурного наследия в городской и сельской среде. Рассмотрены этапы отношения к этой проблеме и обращено внимание на современный этап периода глобализации, необходимость пересмотра и разработки новых методик сохранения историко-культурного наследия. Предложены три примера отношения к историко-культурному наследию и перспективные варианты решения этих проблем.

Abstract. The article reflects the problem of preservation of historical and cultural heritage in the urban and rural environment. The stages of the attitude to this problem are considered and the attention is paid to the modern stage of the globalization period, the necessity of revision and development of new methods concerning the preservation of historical and cultural heritage. Three examples of attitudes toward the historical and cultural heritage and attempts to solve these problems are offered.

Проблема сохранения культурного, в том числе архитектурно-градостроительного, наследия составляет часть общемировых проблем, сопутствующих современному этапу развития человечества. Хотя проблема сохранения памятников искусства и архитектуры восходит к древним временам, наиболее ярко она прозвучала после II Мировой войны. Множество памятников архитектуры пострадали во время военных действий, поэтому их восстановление стало важным этапом послевоенной реконструкции. В конце 40-х – начале 50-х годов XX в. основной задачей стала разработка методики реконструкции городов с ценным историко-культурным наследием.

Опыт, накопленный в XIX–XX веках, был не велик и имел много изъянов. Некоторые вопросы решались архитекторами уже в ходе восстановления ценных исторических зданий. На съезде V конгресса Международного Союза архитекторов в 1958 году в Москве гово-

рилось об обобщении опыта по реконструкции ОКН. Было четко сформулировано, что памятниками культуры являются не только одиночные ценные здания, но и исторический город в целом – со своей планировкой, ансамблями, силуэтом [6, с. 402-425]. Исходя из европейского опыта, можно увидеть, что реконструкция исторических городов с проведением нового строительства требует использования всего, что сохранилось от старой застройки.

Не менее трагический след в нашей стране оставила борьба с религией, когда уничтожались уникальные древние храмы и монастыри, имеющие культурную и историческую ценность. Наиболее пострадали крупные города. Например, в Москве к 1917 году было 846 православных и иноверческих храмов. К 1980 году действующих осталось 67. «Любопытно, что из признанных наукой церковью – памятников архитектуры, требующих охраны государства, государством же и было уничто-