

Н. В. Жаркова, М. А. Макарова, Д. В. Соловьева, Ю. А. Шаталова
N. V. Zharkova, M. A. Makarova, D. V. Soloveva, Yu. A. Shatalova

Сравнительный градостроительный анализ как метод изучения типологии городской площади на примерах эпохи Средневековья, классицизма и модернизма
Comparative urban analysis as a method of studying the typology of city squares on the examples of the Medieval, Classical and Modernist periods

Ключевые слова: городская площадь, анализ движения в пространстве, градостроительная доминанта

Keywords: city square, analysis of motion in space, urban planning dominant

Аннотация. Данная работа посвящена анализу ряда городских площадей разных периодов на предмет организации пространства и решения градостроительных задач.

Abstract. This work is devoted to the comparative analysis of urban areas of different historical periods in order to identify the typology of their development over time.

Неотъемлемым элементом планировочной структуры города является площадь – незастроенное пространство, сформированное зданиями и зелеными насаждениями. Прототипами городских площадей можно назвать дворы дворцовых и храмовых комплексов Крита, Ассирии, Вавилона и Древнего Египта. Агора в древнегреческих полисах была центром торговли и общественно-политической жизни граждан. Пространство Агоры было усовершенствовано в римских форумах. Таким образом, структура городской площади с течением времени могла претерпевать изменения в зависимости от потребностей общества и градостроительной ситуации.

В период Средневековья в основанных римлянами городах, сохранившихся после падения империи, пространство форумов было сильно видоизменено, но не утратило своих функций. Что касается городов, возникших в более поздние периоды, то в них появлялись рыночные и соборные площади, имевшие особые приемы взаимного расположения. Такие пространства имели хаотичный характер формирования, они были организованы очень плотной застройкой, состоящей из романских и готических дворцов, арочных лоджий, жилых домов с ремесленными мастерскими.

Для градостроительного анализа периода Средневековья мы обратились к городам Италии, так как именно здесь находятся площади, сохранившие формы древнеримского градостроительного наследия. В основном средневековые площади относятся к типу пешеходных, являются центром торговли, искусства и проведения массовых мероприятий. Они имеют небольшие размеры, правильные формы плана, а также градостроительные доминанты в виде источников воды: колодцев, фонтанов, бассейнов и т. д. [3, с. 249]. Открытые пространства средневековых площадей намного меньше более поздних. Площади данного периода соответствуют принципам антропоцентризма, поэтому с точки зрения масштаба перед нами камерное и уютное пространство, в котором человек чувствует себя комфортно.

Пiazza деле Эрбе в Вероне (рис. 1 а, б) расположена на месте античного форума, на нее можно попасть с восьми улиц, движение закольцовывается в верхней центральной части около фонтана Веронской Мадонны. **Пiazza дель Кампо** имеет ярко выраженную радиальную структуру: лучи, направляющие движение, расхо-

дятся от доминанты, которой является Палаццо Публико. **Пьяцца делла Синьория** находится на пересечении четырех больших и трех малых улиц, центром притяжения граждан и туристов является фонтан Нептуна.

Устройство площадей классицизма можно считать продолжением античной традиции, однако в новую эпоху с технологическим прогрессом и, в частности, развитием транспорта площадь получила роль активной узловой структуры, организующей и направляющей движение. Результатом эпохи Просвещения стало вовлечение большего количества слоев общества в политическую и социальную жизнь города, которая концентрировалась в основном на площадях. Организация городского пространства стала более четкой, но традиционные функции сохранились. Как правило, площадям классического периода свойственна симметрия, они организованы плотной застройкой, выстроенной в геометрически выверенной композиции, а также парковыми зонами. Это усовершенствованные средневековые пространства – более организованные и пронизываемые. Однако количество свободного пространства превалирует над застройкой, а площадь ориентируется не только на масштаб человека, но и на масштаб транспорта.

Анализ проводился на основе объектов, расположенных в крупных городах и имеющих радиальную структуру: Париж – Площадь Шарля де Голля, Нью-Йорк – Площадь Колумба, Санкт-Петербург – Площадь Восстания. Во всех трех анализируемых участках можно заметить плотно прилегающие друг к другу фасады зданий, многие из которых даже имеют смежную стену. В Париже и Санкт-Петербурге застройка преимущественно выполнена в классическом стиле, а вот в Нью-Йорке она со временем становится разнообразной и включает в себя как малоэтажные здания с классическими фасадами, так и небоскребы.

В отличие от средневековых площадей, которые имели преимущественно пешеходную функцию, классические площади являются транспортными. Они сосредотачивают, перераспределяют потоки движения и подразделяются на предзаводские, привокзальные и автомобильные развязки.

Площадь Шарля де Голля возникла на пересечении двенадцати проспектов, ведущих к нескольким окру-

гам Парижа. Данный объект играет роль транспортной развязки. В точке схода лучей находится Триумфальная арка, являющая доминантой.

На **площади Восстания** направления потоков практически перпендикулярны друг другу (рис. 2 а, б). Доминанта, представленная обелиском, размещена в активном транспортном узле. Важным образующим элементом для площади является Московский вокзал.



Рис. 1. Пьяцца деле Эрбе в Вероне: а – общий вид, б – шварцплан

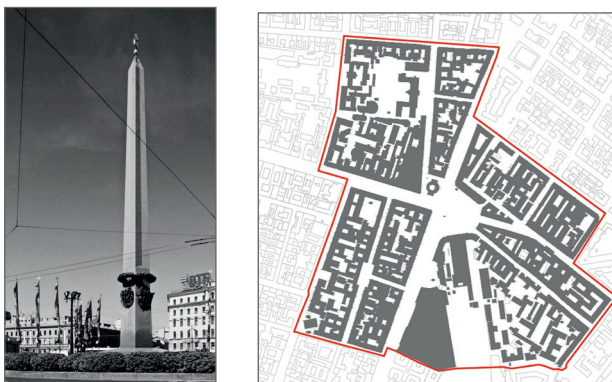


Рис. 2. Площадь Восстания, Санкт-Петербург: а – общий вид; б – шварцплан

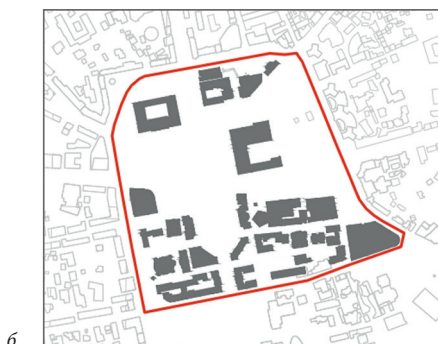


Рис. 3. Площадь Скандербег в Тиране: а – общий вид; б – шварцплан

Площадь Колумба представляет собой круговой перекресток на пересечении нескольких авеню. Нарушая ортогональное пересечение, одна из улиц направлена по диагонали. Памятник Христофору Колумбу располагается в центре транспортной развязки. Градостроительной доминантой можно считать Центральный парк, занимающий большую площадь участка.

Архитектура *модернизма* стремится к оптимизации использования пространства. Площади данного периода выстраивали по регулярному плану, учитывая и переосмысляя ошибки предыдущих эпох. Вследствие изменения потребностей человека, а также индустриализации и развития технологий, возникает такое градостроительное явление, как комбинированные площади, объединяющие пешеходную и транспортную функции и отвечающие нуждам времени в многофункциональных и компактных пространствах. В них присутствует принципиальная установка на новизну архитектуры, – как конструктивных, так и планировочных идей. Площади имеют четкое функциональное зонирование и рациональный подход к решению внутренних пространств. Они расширяются из-за усиления роли транспорта в градообразующей сфере. При этом застройка становится многоэтажной, что также способствует увеличению пространства.

В возникшей ситуации проектировщики столкнулись с проблемой масштабности: площадь оказалась слишком велика для человека. Примером может послужить **Сити Холл Плаза в Бостоне**. При её проектировании архитекторы ориентировались на устройство средневековой Пьяцца дель Кампо в Сиене, однако заимствования одной лишь структуры оказалось недостаточно. Организация пространства новой площади не соответствовала масштабу человека: в силу огромных размеров она была слишком продуваема. Также из соображений безопасности общественный доступ был частично ограничен, и здание Бостон Плаза стало изолированным в своем большом пространстве. По этим причинам площадь была внесена в список объектов, нуждающихся в улучшении. Сити Холл Плаза формируется таким образом, что подход к административному зданию легко осуществляется со всех сторон, поэтому здесь удобно проведение крупных мероприятий. Парк также играет важную роль в формировании пространства.

Архитекторы-модернисты попытались решить проблему масштабности и создать более комфортное пространство. На примере **площади Скандербег в Тиране** мы можем заметить, как дробление на несколько частей, которые представляют собой совокупность старых и новых общественных пространств и садов, может улучшить исходную ситуацию и сделать ее подходящей для человека [10]. Площадь Скандербег находится на пересечении нескольких крупных шоссе (рис. 3 а, б). Организация потоков связана с четким функциональным зонированием. По причине намеренного разделения пространства на каждом участке располагается отдельная доминанта. Площадь не является транспортной развязкой и доступна для пешеходов и общественного транспорта.

Интересным примером градостроительства эпохи модернизма является **площадь Свободы**, представляющая собой сложное соединение нескольких форм. В центре располагается парк, пересеченный несколькими дорожками с фонтаном в центре. Форма парка переходит по касательной в прямоугольный участок, на котором находятся автомобильная парковка и вход в метро. Площадь Свободы можно назвать транспортной развязкой.

Как мы можем заметить, развитие площади напрямую коррелируется с эволюцией города и людей, проживающих в нем. Потребности средневекового человека отличались от потребностей человека XX века, как и общественные пространства этих периодов.

Каждая новая эпоха старается учесть достоинства и недостатки пространств, разработанных предшественниками, и создать неповторимую градостроительную структуру. С течением времени площадь приобретает всё большее количество функций, не ограничиваясь изначальной.

Вследствие технического прогресса проблема масштабы площадей стала более актуальной. Технический прогресс обеспечивает появление новых функций городской площади, но при этом нередко является причиной нарушения масштабы пространств, однако этой проблеме было найдено свое решение. Процесс градостроительства не стоит на месте, формируя для каждого периода индивидуальный и узнаваемый облик.

Список литературы

1. Алабян, К. С. Градостроительство / К. С. Алабян // Справочник архитектора. Том 2. – Москва: Издательство Академии Архитектуры СССР, 1946.
2. Архи.ру : Интернет-портал. – URL: <https://archi.ru/> (дата обращения: 01.12.2022).
3. Бунин, А. В. История градостроительного искусства. В 2 томах. Т. 1 Градостроительство рабовладельческого строя и феодализма / А. В. Бунин, Т. Ф. Саваренская. – 2-е изд. – Москва: Стройиздат, 1979.
4. Комплексные проблемы в городском планировании : дизайн и исследования: Сборник материалов по результатам проведения международного круглого стола : материалы конференции. – Москва : РГУ им. А. Н. Косыгина, 2019 // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/166999> (дата обращения: 02.12.2022). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Рябченкова, А. В. Транспорт в градостроительстве : учебное пособие / А. В. Рябченкова. – Иркутск : ИРНИТУ, 2020. – 288 с. // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/325184> (дата обращения: 09.05.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. Советское градостроительство, 1917-1941: в 2-х книгах. Книга 2 / Ю. Л. Косенкова, М. Г. Меерович, С. С. Духанов и др.; Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (НИИТИАГ); под ред. Ю. Л. Косенковой. – Москва: Прогресс-Традиция, 2018.
7. Соловьев, К. А. История архитектуры и строительства / К. А. Соловьев, О. К. Лукаш. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург : Лань, 2022. – 612 с. // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/218879> (дата обращения: 09.05.2023). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. *Le Corbusier. Urbanisme / Le Corbusier.* – Paris: Éditions Crès, Collection de "L'Esprit Nouveau", 1924.
9. *Sitte, C. Der Städtebau nach seinen künstlerischen Grundsätzen / Camillo Sitte.* – Wien, Verlag von Carl Graeser, 1989.
10. Totalarch : Интернет-портал. – URL: <http://totalarch.ru/> (дата обращения: 01.12.2022).

А. Д. Чернышук
A. D. Chernyshuk

Концепция системы территориальных центров жизнеобеспечения в контексте истории систем расселения в РФ *The concept of the system of territorial life support centers in the context of the history of settlement systems in the Russian Federation*

Ключевые слова: системы расселения, малонаселенные территории, территориальный центр жизнеобеспечения, линейный город, агломерационный подход

Keywords: settlement systems, sparsely populated areas, territorial life support center, linear city, agglomeration approach

Аннотация. В статье содержится перечисление основных концепций расселения на территории Российской Федерации, выделены их сильные и слабые стороны. Проводится исследование характерных сложившихся систем расселения на территории Российской Федерации и рассмотрение проблем малонаселённых регионов, в контексте сложившихся там систем расселения. Автором выдвигается предложение по созданию системы территориальных центров жизнеобеспечения как продолжения концепций линейного города и единой системы расселения.

Abstract. The article contains a list of the main concepts of settlement on the territory of the Russian Federation, their strengths and weaknesses are highlighted. The study of the characteristic established settlement systems on the territory of the Russian Federation and the consideration of the problems of sparsely populated regions in the context of the settlement systems that have developed there is carried out. The author puts forward a proposal to create a system of territorial life support centers as a continuation of the concepts of a linear city and a unified settlement system.

Площадь Российской Федерации составляет более 17 миллионов квадратных километров. Россия обла-

дает самой большой и одной из самых неравномерно заселенных территорий среди всех стран. Наибольшее