

Подготовка специалистов в области охраны культурного наследия – сложный и многогранный процесс. Очевидно, что молодые люди должны обладать глубокими теоретическими знаниями, навыками практической деятельности архитектора-реставратора, умением работать в исторических центрах городов, разбираться в тонкостях проблематики приспособления зданий. Мы также понимаем, что в наибольшей степени это относится к студентам, обучающимся в магистратуре. Именно им важно привить умение решать неординарные задачи, отвечающие вызовам времени. Хорошим подспорьем в формировании подобных навыков является участие в конкурсах. Студенты приобретают практику учета результатов совместных научных и натуральных изысканий в проектных предложениях. В 2021 году, благодаря активной помощи руководства ИКОМОС (Россия), магистры кафедры приняли участие в конкурсе на концепцию развития территории музея-заповедника «Херсонес Таврический», где необходимо было решить проблему разрушения археологического слоя античного города, оказавшегося в настоящее время на линии приобоя. В 2022 году ИКОМОС (Россия) инициировал международный конкурс на концепцию посттравматической реновации исторического центра г. Алеппо (Сирия). Команда магистров нашей кафедры провела самостоятельное дополнительное исследование и уточнила для себя цели и задачи своей конкурсной работы, представив проект временных построек

и малых архитектурных форм, обозначающих безопасные коридоры передвижения, фиксирующие места расположения смотровых площадок. В обоих конкурсах команда наших ребят заняла первое место.

Подводя итог, следует выразить надежду, что нашими общими усилиями будет выведена на новый, более высокий уровень система отечественного образования в области охраны культурного наследия, соответствующая требованиям современной практики реставрации, приспособления памятников архитектуры и реконструкции центров исторических городов.

Список литературы

1. Андреев, Л. В. Основы исследования и реконструкции исторического города : Учеб. пособие / Л. В. Андреев. – Москва : МАРХИ, 1983.
2. Ранинский, Ю. В. Основные принципы сохранения и использования памятников архитектуры в ансамбле города : Курс лекций / Ю. В. Ранинский. – Москва : МАРХИ, 1980.
3. Ранинский, Ю. В. Основы сохранения памятников архитектуры в преемственном развитии ансамбля : Курс лекций / Ю. В. Ранинский. – Москва : МАРХИ, 1980.
4. Реставрация памятников архитектуры / С. С. Подъяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев, Т. М. Постникова; под общ. ред. С. С. Подъяпольского. – Москва : Стройиздат, 1988.
5. Щенков, А. С. Основы реконструкции исторических городов: Учеб. пособие / А. С. Щенков. – Москва, 2008.
6. Щенков, А. С. Реконструкция исторических городов : учебное пособие. В 2 частях / А. С. Щенков ; Московский архитектурный ин-т (гос. акад.). – Москва : Памятники исторической мысли, 2013. – 419 с.: ил.

Н. Г. Благовидова
N. G. Blagovidova

Доклады Студенческого научного общества Московского архитектурного института в контексте пятилетних планов восстановления и развития народного хозяйства СССР 1951–1958 годов

Reports of the Student Scientific Society of the Moscow Architectural Institute in the context of five-year plans for the restoration and development of the national economy of the USSR in 1951–1958

Ключевые слова: СНО, доклады, научные конференции, пятилетние планы СССР, Московский архитектурный институт

Keywords: SSS, reports, scientific conferences, five-year plans of the USSR, Moscow Architectural Institute

Аннотация. В статье показана связь научных интересов членов СНО МАИ с задачами, поставленными в пятилетних планах СССР. Материалом для исследования послужили программы конференций СНО за период с 1951 по 1958 год, на которые пришлись 5-й и 6-й пятилетние планы.

Abstract: The article shows the connection between the scientific interests of the SSS MAI members and the tasks set in the five-year plans of the USSR. The material for the study was the conference programs of the SSS for the period from 1951 to 1958, which accounted for the 5th and 6th five-year plans.

Автор данной статьи завершает исследование программ конференций Студенческого научного общества, проводившихся в Московском архитектурном институте в период с 1951 по 1958 год.

Программы, адресованные профессору И. В. Ламцову, были переданы в фонды Музея истории Московской

архитектурной школы в 1995 году и являются уникальным свидетельством деятельности сначала научного кружка, которым руководил Николай Дмитриевич Виноградов, ученик А. В. Щусева, директор музея МАИ, а затем и организованного им же СНО. В предыдущих публикациях автором были рассмотрены аспекты ста-

новления и развития СНО, тематика докладов, дальнейший научный путь наиболее активных и постоянных членов СНО [1-3].

В настоящей публикации раскрывается еще один аспект, актуальный для нашего времени, а именно взаимосвязь научных интересов студентов – членов СНО,

с задачами, поставленными правительством СССР в пятилетних планах.

Сегодня вектор развития нашей страны направлен к национальным интересам, преследующим достижение стратегических целей, создание благоприятных условий для развития России (Указ Президента РФ от 31 марта



Рис. 1.



Рис. 2.



Рис. 3.

2023 года №229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации»). Аналогичные задачи стоят перед возрожденным в 2022 году СНО МАРХИ.

Достижения СССР 1950-х годов в экономическом, социальном, жилищном и оборонном строительстве были феноменальными; советская экономика встала на путь интенсивного развития. Этот период называют «сталинским экономическим чудом».

К 1951 году СССР выполнил 4-й пятилетний план, в задачи которого входило восстановление разрушенных во время Великой Отечественной войны отраслей народного хозяйства. Успешное выполнение плана послевоенного восстановления и развития народного хозяйства определило особое внимание к работе архитектора.

Впервые архитектор в СССР становится государственным деятелем. Он руководствовался не своекорыстным интересом заказчика-предпринимателя, как это имеет место в странах капитализма; советский архитектор работал над осуществлением единого государственного плана, выражающего интересы всего народа. От архитектора требовался непрерывный рост его научных и технических знаний.

Большое внимание к развитию науки уделялось еще в предвоенную, третью пятилетку. В 1950-е годы научный потенциал СССР увеличился до 96,5 тысяч научных работников НИИ.

Закономерно, что в Московском архитектурном институте к началу 1940/41 учебного года было организовано СНО – студенческое научное общество [2]. И первая научная конференция прошла в марте 1941 года.

За годы послевоенной сталинской пятилетки советские архитекторы достигли значительных успехов, им присуждались Сталинские премии за архитектуру жилых и общественных зданий и другие значительные постройки, которыми восхищались и в других, в том числе капиталистических странах.

Самые известные – семь «Сталинских высоток», построенных в Москве в 1947–1957 годах.

Пока у нас нет сведений о программах научных конференций СНО за период, предшествующий 1951 году. Но в 1951 году в программе VI студенческой конференции с первым докладом на тему «Кризис архитектуры в капиталистических странах после 2-й мировой войны» выступили студенты 6 курса О. Швидковский и А. Попов. В программе указано, что конференция проходила в аудитории 309 в течение трех дней (29–31 марта). Вступительное слово было предоставлено директору МАИ – В. Н. Кропотову. Завершилась конференция 2 апреля 1951 г. сообщением студента V курса Л. Иофана «Опыт научно-методической работы студенческого лектория МАИ» и Отчетно-перевыборным собранием Научного Студенческого Общества МАИ.

Докладчики, будущие профессора МАРХИ, А. Попов и О. Швидковский понимали, какую важную роль играли идеологические вопросы в борьбе за идейную направленность советской архитектуры, что требовало от архитектора совершенствования художественного мастерства (рис. 1).

О. А. Швидковский много лет спустя напишет: «В созданном после окончания ВОВ социалистическом лагере стран Центральной и Юго-Восточной Европы произошли глубокие общественные преобразования... <...> ...а также достигнутый прогресс сопровождался динамическими процессами экономической, демографической, культурной и пространственной урбанизации... Характерный для большинства социалистических стран интенсивный процесс преодоления вековой отсталости... особенно наглядно проявился в возникновении новой градостроительной культуры» [4, с. 6-7].

Принятый 5-й пятилетний план на 1951–1955 годы ставит задачу дальнейшего подъема всех отраслей народного хозяйства, повышения материального благосостояния и культурного уровня. Студенческие научные конференции 1952 и 1953 годов в своих докладах отражают поставленные перед страной задачи. В докладах идеологическая направленность архитектуры сочетается с решением творческих, технических задач, совершенствованием художественного мастерства.

VII студенческая научная конференция проходила в Актовом зале Московского архитектурного института с 24 по 29 марта 1952 года.

Каждый доклад в программе, кроме объявления темы и автора, представлен короткой аннотацией, что позволяет более полно оценить соответствие научного исследования целям и задачам работы архитектора в пятой пятилетке.

Конференцию открывали доклады трех аспирантов – А. Полянского, Ю. Федорова, Д. Витухина под общим научным руководством доцента А. Л. Селиверстова.

Доклад аспиранта А. Полянского на тему: «Архитектура и идеология общества» является будто продолжением и развитием доклада О. Швидковского, представленного на конференции 1951 года. Работа основана на сравнительном исследовании архитектуры капиталистических стран и советской страны. С позиции марксистского философского материализма показано, как архитектура отражает общественный строй и идеологию общества.

Аспирант Ю. Федоров дополняет предыдущего докладчика. В своем докладе «Политика, этика, эстетика и искусство, как форма идеологической жизни общества» автор ставит целью выявить значение различных форм идеологии в обществе и определить их отношение к экономическому базису.

Аспирант Д. Витухин в докладе «Роль классического исследования в становлении стиля социалистического реализма» показывает решающую роль постановлений партии и правительства СССР в развитии культуры и социалистического строительства.

Успешное выполнение сталинского плана реконструкции Москвы как крупнейшее достижение социалистической экономики и культуры отразилось в докладах студентов под научным руководством профессора А. В. Бунина: «Сталинский план реконструкции Москвы», студент VI курса В. Пискунов; «Высотные здания и силуэт города», студент V курса В. Сискаль;

«Реконструкция ул. Горького», студент V курса В. Гинзбург.

Выдвинутый тезис о том, что принципиальная особенность социалистической архитектуры – в ее плано-градостроительной основе, что город должен восприниматься целостным архитектурным организмом, что принцип ансамблевой застройки характерен не только для центральных площадей и магистралей, но и жилых кварталов, подводит студентов к осмыслению исторического наследия.

Члены СНО выезжают в летние экспедиции по всем городам своей страны, принимают участие в археологических экспедициях АН СССР. Проведенные исследования легли в основу многих докладов конференций 1953 и 1954 годов. Группу этих докладов возглавили пленарные выступления аспирантов В. Жилина на тему: «О марксистско-ленинском понимании образа в архитектуре» и Д. Ходжаева на тему «Некоторые вопросы теории архитектурного ансамбля». Небезынтересно перечислить фамилии некоторых членов СНО, которые по своим летним обмерам и исследованиям сделали в эти годы доклады: В. Орфинский, К. Карташова, В. Кувырдин, В. Резвин, О. Туркус, И. Пяткин, В. Тальковский, В. Алексашина, К. Кудряшов, Н. Годлевский, Ю. Герасимов, Ю. Гнедовский. После завершения учебы в Московском архитектурном институте они продолжили свою научную деятельность, стали профессорами, преподавали в МАИ-МАРХИ.

Студенческие научные конференции 1955–1958 гг. пришлось на период 6-го пятилетнего плана (1956–1960), целью которого было провозглашено индустриальное освоение восточных районов СССР, создания крупнейшей базы по добыче угля и производства электроэнергии. От архитекторов требовалось проектирование и строительство новых производственных комплексов, новых конструктивных решений перекрытий производственных и общественных зданий. Руководство студенческими научными работами берут на себя крупнейшие специалисты, доктора архитектуры М. С. Туполев и И. С. Николаев.

В 1955 году на XI студенческой научной конференции были представлены работы студентов и аспирантов – членов СНО МАИ по вопросам современного индустриального строительства жилых, общественных, промышленных и сельскохозяйственных зданий.

С первым докладом после вступительного слова заместителя директора по научной работе, член-корреспондента АА СССР А. В. Бунина, выступил студент V курса Ю. Савин, руководители – доктор архитектуры, профессор И. С. Николаев и кандидат технических наук Ю. С. Рубинштейн. Тема доклада «Сборный железобетон в строительстве текстильных фабрик». Актуальность темы подтверждается строительством завода сборного железобетона на площадке Энгельского хлопчатобумажного комбината (рис. 2).

Своим опытом делятся специалисты из стран социалистического лагеря. Аспирант МАИ Фекете Эдэ руководит работой студентов III курса В. Иванова и О. Добролюбова на тему: «Из опыта применения сбор-

ного железобетона в промышленном строительстве народной республики Венгрии».

Индустриальные методы строительства отразились в творческом поиске студентов-архитекторов. Чтобы ускорить возведение жилых и общественных зданий, их надо собирать на строительной площадке из крупных блоков, нужны типовые жилые секции. Темы, посвященные крупноблочному строительству, технологии производства крупных блоков и монтажу крупноблочных домов и школ часто являются результатом экспедиций. Например, студенты IV курса В. Дубок, Д. Мелодинский, В. Каркарьян, В. Дмитриев под руководством доктора архитектуры, профессора М. С. Туполева сделали доклад на тему «Архитектура малоэтажных крупноблочных домов на примере Ростова-на-Дону по материалам экспедиции 1955 г.».

Наибольший интерес у студентов вызывает тема покрытий зданий большого пролета, в том числе на примерах советских и зарубежных крытых рынков. Эта тема отражена в докладе аспиранта А. И. Урбаха, выполненном под руководством профессора М. И. Синявского при консультации доктора архитектуры М. С. Туполева.

Теме большепролетных зданий на XII и XIII научных конференциях 1956 и 1957 годов посвящено девять докладов, которыми руководил М. С. Туполев.

В 1958 году на XIV студенческой научной конференции с докладом выступил студент V курса Ю. Свердловский на тему «Архитектура Советских выставочных павильонов». Доклад хотя и выпадает из общей направленности тематики конференции, посвященной вопросам планировки и застройки городов и поселков, технико-экономическому анализу архитектурного решения жилых кварталов и их благоустройству, тем не менее, актуален. Это был отклик на очень важное событие для Москвы и всей страны (рис. 3).

В 1954 году состоялось открытие возрожденной после войны ВСХВ. Длительная реконструкция была связана с тем, что большинство павильонов перестраивалось, менялась планировочная структура с главным входом – пятипролетной триумфальной аркой по проекту И. Д. Мельчакова. Появилась необходимость новых конструктивных решений для новых павильонов: купольный зал для павильона «Механизация»; шпиль для павильонов Украинской ССР и Белоруссии. Руководили работой студента В. С. Андреев, член-корреспондент АСИА СССР и доктор архитектуры, профессор М. С. Туполев.

Программой XIV студенческой научной конференции членов СНО завершается исследование автора. Последовательное, год за годом изучение этих восьми программ и опубликованных в них темах докладов показывает глубокую связь будущих архитекторов с жизнью страны и теми задачами, которые ставились перед советскими архитекторами.

Все члены студенческого научного общества в своих научных работах разрабатывали новые прогрессивные конструктивные решения, однако круг их интересов также охватывал вопросы теории и истории архитектуры, рассматривался не только отечественный, но и зарубежный опыт.

К концу 1950-х годов в стране произошли очень значительные события: в городах появились новые благоустроенные и озелененные жилые кварталы – в Москве, Куйбышеве, Челябинске, спланированы и застроены поселки на местах открытых месторождений в Башкирии и Татарии. Реконструируются существующие города. Студенты проводят обследования, решают задачи благоустройства.

Началось освоение целинных и залежных земель Казахстана, Зауралья, Западной Сибири, запущен первый в мире искусственный спутник Земли, в Москве прошел Фестиваль молодежи и студентов, вступили в строй новые гидроэлектростанции, электрифицированы железные дороги, формируются промышленные районы в городских центрах вдоль Транссибирской магистрали.

Можно предположить, что научные конференции членов СНО продолжились и студенты по-прежнему предлагали решения для государственных планов и задач.

С возрождением Студенческого научного объединения в Московском архитектурном институте в 2022 году связь с историей СНО прошлых годов особенно важна.

Список литературы

1. Благовидова, Н. Г. Конференция СНО 1955–1958 годов в парадигме советской экономики / Н. Г. Благовидова // Наука,

образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, 2023 г., Московский архитектурный институт.– Москва : МАРХИ, 2023. – С. 259-260.

2. Благовидова, Н. Г. Становление и развитие Студенческого научного общества в Московском архитектурном институте в период с 1939 по 1957 годы / Н. Г. Благовидова // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Труды МАРХИ: Материалы международной научно-практической конференции, 2022 г., Московский архитектурный институт.– Москва : МАРХИ, 2022. – С. 393-396.
3. Благовидова, Н. Г. Тематика студенческих конференций в Московском архитектурном институте в 1951–1953 годах / Н. Г. Благовидова. // Наука, образование и экспериментальное проектирование в МАРХИ: Труды МАРХИ: Материалы международной научно-практической конференции, 2022 г., Московский архитектурный институт. – Москва : МАРХИ, 2022. – С. 335-337.
4. Гольдзамт, Э. А. Градостроительная культура европейских социалистических стран / Э. А. Гольдзамт, О. А. Швидковский. – Москва: Стройиздат, 1985.
5. Календарь-справочник на 1948 год. – Москва : ОГИЗ – Госполитиздат, 1948 г.
6. Наша великая Родина. В 2 т. – Москва : Госполитиздат, 1953.
7. Ханин, Г. И. Советское экономическое чудо: миф или реальность? / Г. И. Ханин // Свободная мысль – XXI. – 2003. – № 7, 8, 9, 11.

К. В. Захарова

K. V. Zakharova

Архитектор-педагог А. С. Ческидов. Ранний период деятельности в ХПИ Architect-teacher A. S. Cheskidov. Early period of activity in the KHPI

Ключевые слова: А. С. Ческидов, педагог, архитектор, ХПИ, МАИ

Keywords: A. S. Cheskidov, teacher, architect, KHPI, MAI

Аннотация: В публикации отражены результаты исследования раннего периода педагогической деятельности архитектора А. С. Ческидова в ХПИ. В работе рассмотрен период обучения в МАИ и начало педагогической деятельности в ХПИ. Обзор сделан по материалам научных публикаций Н. П. Крадина и архивного личного дела педагога А. С. Ческидова.

Abstract: The publication reflects the results of a study of the early period of the pedagogical activity of architect A. S. Cheskidov in the KHPI. The paper considers the period of study at the MAI and the beginning of pedagogical activity in the KHPI. The review is based on the materials of N. P. Kradin's scientific publications and the archival personal file of the teacher A. S. Cheskidov.

Ческидов Александр Сергеевич (1937–2000 гг.) один из самых известных и авторитетных архитекторов в Хабаровском крае. Автор большого числа реализованных построек, значимых для города Хабаровска и всего Дальнего Востока. Наиболее известные его архитектурные работы – здание института «Хабаровскгражданпроект», Дом Пионеров в Комсомольске-на-Амуре, Дом Союзов в Хабаровске, административное здание краевого Центра занятости населения в Хабаровске, инженерный корпус «Хабэнерго» по улице Фрунзе в Хабаровске и многие другие (рис. 1).

Николай Петрович Крадин впервые ввел в научный оборот имя А. С. Ческидова. На счету Н. П. Крадина

ряд научных публикаций о деятельности архитектора, а также книги с упоминанием творческой деятельности А. С. Ческидова [5, 6]. Именно Н. П. Крадин впервые изучил и проанализировал личное дело студента МАИ А. С. Ческидова, а также ряд других архивных данных, связанных с архитектором, и посвятил обширную публикацию творческому наследию А. С. Ческидова [7]. В настоящий момент автор статьи в рамках обучения в аспирантуре и написания диссертационной работы продолжает исследование деятельности этого архитектора [2–4].

Проведенный анализ источников и литературы показал, что педагогическая деятельность А. С. Ческидова