

Основная задача строительства Волжского каскада ГЭС в свое время заключалась в обеспечении покрытия пиковых нагрузок в электросистеме Европейской части страны. Данные задачи были выполнены, но сегодня эта задача решается не благодаря наличию плотин. В правительственных программах определяются планы строительства новых источников генерации электроэнергии, но основанных уже на новых технологиях.

Постепенно система водохранилищ равнинных ГЭС теряет свою актуальность, затраты на содержание плотин и дамб растут, при этом вырабатываемая электроэнергия не всегда окупает затраты на ремонт гидротехнических сооружений и оборудования. Рано или поздно встанет вопрос модернизации системы водохранилищ.

Задача восстановления исторических территорий является крайне сложной, аргументы сторонников сохранения искусственной водной системы убедительны, и проблемы, рассмотренные в статье, – серьезные. Однако при всей значимости искусственной системы не стоит забывать о времени ее существования – не более 100 лет. Этот период ничтожен, и сегодня опростетливо делать какие-либо выводы о последствиях этого человеческого вмешательства в сложившуюся природную экосистему Поволжья.

Исследование, в рамках которого выполнена статья, предполагает поэтапное снижение уровня воды водохранилищ и рекультивацию осушенных земель. Осуществление данной программы позволит восстановить природное и культурное наследие, исторические поселения Поволжья, а последующая интеграция восстановленных территорий в региональные системы расселения повысит экономический и культурный уровни регионов путем увеличения туристического потока, привлечения инвестиций, дальнейшего развития историко-культурных особенностей местности.

В. М. Терентьева

V. M. Terentieva

Эволюция архитектурного ландшафта Самары: исторические периоды и их влияние на градостроительное развитие

Evolution of the architectural landscape of Samara: historical periods and their influence on urban development

Ключевые слова: Самара, Поволжье, городская среда, исторические кварталы, градостроительство, жилые кварталы

Keywords: Samara, Volga region, urban environment, historical neighborhoods, urban development, residential neighborhoods

Аннотация. В представленной статье рассматриваются этапы архитектурного и градостроительного развития города Самары, расположенного на берегу реки Волги. Исследование основывается на анализе архитектурных стилей, градостроительных планов и изменений в городской среде, происходивших в различные исторические периоды, каждый из которых оказал влияние на облик современной Самары. Цель данной статьи не только

Список литературы

1. 25 лет Угличской и Рыбинской ГЭС: из опыта строительства и эксплуатации / под общ. ред. Н. А. Малышева и М. М. Мальцева. – Москва; Ленинград : Энергия, 1967.
2. Авакян, А. Б. Опыт 60-летней эксплуатации Рыбинского водохранилища / А. Б. Авакян // Водные ресурсы. – 2002. – № 1. – С. 5–15.
3. Бурдин, Е. А. Волжский каскад ГЭС: триумф и трагедия России / Е. А. Бурдин. – Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.
4. Воздействие антропогенного регулирования речного стока и климатических изменений на динамику растительности долин рек / Ж. В. Кузьмина, Т. Ю. Каримова, С. Е. Трешкин, В. М. Феофанов // Антропогенная динамика растительного и почвенного покровов лесной зоны. – Москва : Государственный университет по землеустройству, 2011. – С. 125–147.
5. Ерохин, В. И. Города под водой / В. И. Ерохин – Москва : Гранд Холдинг, 2018.
6. Найдено, В. В. Великая Волга на рубеже тысячелетий. От экологического кризиса к устойчивому развитию: в 2 т. Т. 1: Общая характеристика бассейна р. Волга. – Н. Новгород : Промграфика, 2003.
7. Нестеров, Ю. А. Молога – память и боль / Ю. А. Нестеров. – Ярославль : Верхне-Волжское издательство, 1991.
8. Симонов, Е. А. Гидроэнергетика в России. Послесловие? / Е. А. Симонов // Информационный сборник – НИЦ МКВК. – 2020. – № 54. – С. 60.
9. Соловьев, С. М. История России с древнейших времен: Кн. I. Т. 1. // С. М. Соловьев / Сочинения: В 18 кн. 1988–1995. – Москва, 1988.
10. Технический отчет о проектировании и строительстве Волжской ГЭС имени XXII съезда КПСС, 1950–1961 гг.: в 2 т. Т. 1: Основные сооружения гидроузла / ред. А. В. Михайлов. – Москва; Ленинград : Энергия, 1965.
11. Шкрадюк, И. Э. О понижении уровня Рыбинского водохранилища / И. Э. Шкрадюк // Альтернативная энергетика и экология. – 2013. – № 03/2 (122). – С. 91–94.
12. Эрман, Н. В. Комплексные географо-исторические исследования Верхневолжского отрезка Великого Волжского пути / Н. В. Эрман, В. А. Низовцев // Ландшафтная география в XXI веке: материалы международной научной ландшафтно-экологической конференции «Третьи ландшафтные чтения, посвященные 100-летию рождения Г. Е. Гришанкова». – 2018. – С. 467–470.

документировать исторические изменения в архитектуре города, но и предложить стратегии для эффективного взаимодействия новой застройки с исторической средой, способствующие устойчивому развитию городской ткани.

Abstract. The presented article considers the stages of architectural and urban development of the city of Samara, located on the banks of the Volga River. The study is based on the analysis of architectural styles, urban planning and changes in the urban environment that took place in different historical periods, each of which influenced the appearance of modern Samara. The aim of this article is not only to document historical changes in the city's architecture, but also to propose strategies for the effective interaction of new development with the historic environment, contributing to the sustainable development of the urban fabric.

Архитектура любого города является живым свидетельством его истории, культуры и социально-экономических изменений, которые происходили на протяжении веков. Самара, расположенная на берегу Волги, обладает уникальным архитектурным наследием и представляет собой богатый источник архитектурных памятников, созданных в разные периоды: от старинной деревянной крепости, служившей не только защитным сооружением, но и торговым центром, до современных многофункциональных комплексов. Каждый этап в истории города оставил заметный след в его архитектурной палитре. Изучение этих перемен позволяет лучше понять как прошлое города, так и те вызовы, которые стоят перед ним сегодня в контексте сохранения культурного наследия и адаптации к современным потребностям.

В формировании архитектурно-градостроительной среды города Самары можно выделить несколько периодов.

Первый период – 1586–1780 годы. История Самары начинается с деревянной крепости, построенной в 1586 году для защиты юго-восточных границ государства. Крепость имела форму пятиугольника с бастионами на углах; ее стратегическое расположение на пересечении рек Волги и Самары обеспечивало естественную защиту с западной и южной стороны, в то время как северные и восточные части окружали леса.

Подобная конфигурация была типичной для многих крепостей Российского государства XVI века. В Поволжье в этот период существовала разветвленная сеть крупных и малых крепостей, а также других оборонительных сооружений. Вокруг многих крепостей формировались поселения, способствуя развитию торговли. Самарская крепость не стала исключением и уже к середине XVII века, помимо своей оборонительной функции, выполняла роль торгового центра.

Поселение располагалось к западу и северу от крепости и включало несколько кварталов неправильной формы с деревянной застройкой. Во второй половине XVIII века за пределами крепости появились 30 новых кварталов с деревянными домами.

Несмотря на общую беспорядочность, уличная сеть была организована по определенным принципам: основные прямые улицы окружали крепость с трех сторон, а подъезды к ней были радиальными. Кварталы в основном застраивались деревянными домами, иногда глинобитными. Пожары часто меняли облик города. Во время пожара 1703 года, по словам воеводы Кушников, «кремль и палисад полностью сгорели». Была полностью уничтожена деревянная крепость.

К 1773 году в городе насчитывалось около двух тысяч домов, а на берегу реки Самары стояла деревянная соборная церковь. В Самаре поселились ремесленники и купцы, развилось ремесленное и мануфактурное производство.

Второй период – 1780–1840 годы. В 1780 году Самара получила статус уездного города в составе Симбирской губернии, что стало важным этапом в ее истории и началом активных градостроительных преобразований. В 1782 году был разработан и реализован первый систематический план города, который оказал значительное влияние на его дальнейшее архитектурное и пространственное развитие. Согласно этому плану, кварталы города были увеличены, и территория была разделена на прямоугольные участки размером 120×60 сажень (260×130 м). Улицы были расположены параллельно и перпендикулярно Волге. Большинство участков получили двухрядную застройку. План включал 50 одинаковых кварталов, в каждом из которых предусматривалось около 16 дворовых пространств.

В поволжском городе начался переход от преимущественно деревянного строительства к использованию более прочных материалов, включая камень и кирпич. В конце XIX века усилилась градостроительная дисциплина, появились определенные стандарты для городской застройки. Эти стандарты включали в себя требования к пожарной безопасности, санитарным условиям и стилистическим особенностям строений.

Статус уездного города способствовал росту экономической активности в Самаре. Улучшение транспортной доступности и развитие торговли привели к увеличению населения и потребности в новом жилье и инфраструктуре. Город стал центром притяжения для окрестных территорий, что подтолкнуло его к развитию образовательных и культурных учреждений.

Третий период – 1840–1900 годы. Данный период характеризуется значительными социальными, экономическими и архитектурными преобразованиями. В 1851 году Самара получила статус губернского города, что стало катализатором многих изменений, отражающихся в ускорении процессов урбанизации и росте городского населения.

Присвоение статуса губернского города привело к необходимости создания административной, социальной и коммерческой инфраструктур. Развитие транспортных сетей, включая строительство железнодорожного вокзала в 1870-х годах, способствовало интеграции Самары в более широкие экономические и социальные

процессы Российской империи. Железная дорога усилила торговые связи, стимулируя экономический рост и привлекая новых жителей.

В 1853 году Самара получила новый генеральный план, в соответствии с которым вдоль берега реки Волги город был разделен на 149 кварталов, образованных 17 перпендикулярными и 17 параллельными улицами, протянувшимися вдоль акватории. В течение следующих 150 лет появлялись новые районы, соответствующие определенным функциональным целям.

Традиционная деревянная застройка сменялась более монументальными каменными и кирпичными зданиями. Это было время строительства великолепных общественных и частных зданий в стилях классицизма и эклектики, которые до сих пор определяют исторический облик центральной части Самары. Особенно значительным является строительство таких объектов, как драматический театр и различные государственные учреждения, которые стали символами городской культуры и искусства.

Рост населения и экономическое процветание привели к усилению социального разнообразия в Самаре. Город становится местом притяжения для мигрантов, что ведет к формированию многослойной социальной структуры. В это время активно развиваются образовательные институты, благотворительные организации, а также различные культурные и научные общества, что свидетельствует о формировании активного гражданского общества.

К концу XIX века забитые пустыри и деревянные постройки уступили место плотной застройке из камня. Вследствие активного строительства в 1880–1890-х годах и интенсивного роста населения Самары, к 1900 году резерв городских территорий, запланированный в 1853 году, был полностью исчерпан.

Четвертый период – 1900–1917 годы. Начало XX века для Самары – расцвет архитектуры, который привел к появлению каменных зданий в стилях модерн, необарокко и эклектики. Период характеризуется стремлением к архитектурной инновации и декоративности. Фасады зданий украшались орнаментами, статуями и рельефами, что делало городскую архитектуру Самары особенно выразительной и запоминающейся. Важными объектами того времени стали такие здания, как Дом торговли, здание Самарской городской думы и многочисленные доходные дома, отражающие растущее благосостояние города.

Экономический рост того времени способствовал расширению промышленности и торговли. Самара превратилась в важный торговый и промышленный центр, что привело к увеличению населения и ускоренному развитию городской инфраструктуры. Продолжающийся рост населения и благосостояния стимулировал строительство жилья и общественных зданий, что в свою очередь поддерживало динамичное развитие городской архитектуры.

Период также ознаменован значительными социальными изменениями. Самара стала местом актив-

ной общественной, культурной и политической жизни. В городе активно развивались образовательные и культурные учреждения, такие как театры, музеи, библиотеки и учебные заведения. Самара привлекала многих ученых, художников и литераторов, что сделало ее значимым культурным центром.

Пятый период – 1917–1988 годы. Этап охватывает эпоху существенных изменений в стране под влиянием советской власти, что затронуло все аспекты жизни, включая архитектурное и градостроительное развитие. В этот период архитектура Самары была подвержена стандартизации и утилитаризму, характерным для советской эпохи. Происходит отход от предреволюционной индивидуальности зданий к более функциональным и типовым проектам, что было вызвано потребностями быстрого решения жилищных проблем и строительства промышленных объектов. Особенно это стало заметно после Второй мировой войны, когда Самара превратилась в значительный промышленный центр, что потребовало расширения инфраструктуры и увеличения жилищного фонда. Началось массовое строительство типовых жилых домов и общественных зданий, таких как школы, больницы и культурные дома.

Так как после революции частная собственность была упразднена, участки внутри самарских кварталов претерпели изменения, границы домовладений были нарушены. По фронту улиц возникли немасштабные архитектурные постройки советского периода. Также многие здания, построенные в предыдущие века, пришли в аварийное состояние из-за недостаточного обслуживания и реставрации. Внутри кварталов образовался беспорядок, они стали непроницаемы и захламлены, что снижало качество жизни жителей и эстетическую привлекательность города.

Период с 1917 по 1988 год был временем глубоких и комплексных изменений в Самаре, влияние которых ощущается и сегодня. Советская эпоха оставила после себя как положительные, так и негативные следы в градостроительной среде города. В то время как типовая застройка решила многие социальные задачи, потеря исторической архитектуры и культурного наследия представляет собой вызов, с которым город сталкивается и по сей день.

Шестой период – 1988 год – настоящее время. Переход от централизованной плановой экономики к рыночной системе открыл новые возможности для развития частного бизнеса и недвижимости. С одной стороны, это дало импульс к быстрому росту строительной индустрии и застройке свободных территорий. С другой стороны, недостаточное регулирование и контроль за новыми проектами привели к хаотичной застройке в историческом центре и на его окраинах.

Одной из главных проблем этого периода стало строительство немасштабных высотных зданий в малозаженных районах центра города. Это нарушило традиционный облик исторических кварталов, создав визуальный диссонанс между новой и старой застройкой. Кроме

того, значительная часть исторических зданий оказалась утрачена или в аварийном состоянии из-за неэффективного регулирования и недостаточных реставрационных работ. Система городских коммуникаций местами в непригодном состоянии или вовсе частично отсутствует.

Вместе с тем в городе наблюдаются и позитивные тенденции. В последние годы возрос интерес к сохранению культурного наследия, реставрации исторических зданий и адаптации их к современным потребностям. Стало больше внимания уделяться созданию общественных пространств и благоустройству территорий.

Основываясь на анализе исторического формирования исторического центра Самары, можно оценить текущее состояние:

Потеряна историческая идентичность. Хаотичное строительство многоэтажных зданий в центре города нарушило визуальную целостность и масштабность исторической среды. Вместо гармоничного сосуществования старой и новой архитектуры наблюдается конфликт между историческими зданиями и новыми высотными комплексами, часто не соответствующими культурно-историческому контексту. Такое сочетание создает визуальный и функциональный диссонанс, снижая туристическую привлекательность и качество городской среды.

Ухудшилось состояние исторической застройки. Многие исторические здания и памятники архитектуры в центре Самары пришли в аварийное состояние из-за недостаточного обслуживания и отсутствия системной реставрации. Это угрожает дальнейшим разрушением культурного наследия и утратой ценных архитектурных объектов.

Наблюдается недостаток общественных пространств и инфраструктуры. Исторические кварталы характеризуются замкнутой планировкой, отсутствием сквозных проездов и проходов, что затрудняет передвижение в центре города. Недостаточное количество современных общественных пространств, пешеходных улиц,

а также проблемы с парковкой создают неудобства для жителей и снижают качество жизни.

Несмотря на существующие проблемы, исторические кварталы Самары обладают значительным потенциалом для развития. Во-первых, в них сохранилось множество уникальных архитектурных объектов, представляющих интерес для туристов и исследователей. Во-вторых, исторические кварталы способны стать центрами культурной жизни и деловой активности, привлекая инвестиции в развитие новых общественных пространств и коммерческой инфраструктуры.

Для восстановления и дальнейшего развития исторических кварталов Самары необходимо сбалансированное сохранение культурного наследия с адаптацией его к современным потребностям города. Это подразумевает:

- внедрение строгих стандартов регулирования новых строительных проектов в центре города для сохранения масштаба и визуальной целостности;
- разработку программы реставрации исторических зданий и памятников архитектуры, включая стимулирование частных инвестиций;
- улучшение транспортной доступности и развитие сквозных проходов в исторических кварталах для повышения их связности с остальной частью города;
- создание современных многофункциональных общественных пространств, отвечающих интересам разных групп населения;
- формирование городских сообществ, поддержка уже существующих и повышение осведомленности жителей о культурной ценности исторических кварталов.

Список литературы

1. История Самары (1586-1917 гг.): монография / под ред. П. С. Кабытова, Э. Л. Дубмана, О. Б. Леонтьевой. – Самара : Самарский университет, 2015.
2. Самарский двор / Йорн Шиманн [и др.]. – Екатеринбург : TATLIN, 2020.

К. В. Красс

K. V. Krass

Архитектурные решения общественных пространств как фактор развития инновационных центров и наукоградов

The role of architectural design in public spaces as a driver for the development of innovation hubs and science cities

Ключевые слова: социальное взаимодействие, общественные пространства, инновационные центры, наукограды, архитектурные решения, градостроительство, интеграция

Keywords: social interaction, public spaces, innovation centers, science cities, architectural solutions, urban planning, integration

Аннотация. В статье рассматривается влияние архитектурных решений на социальное взаимодействие и общее благополучие населения инновационных центров и наукоградов. Анализируются положительные и отрицательные аспекты архитектурных решений, их влияние на психологическое, эмоциональное, физическое и социокультурное состояние жителей. Исследование базируется на изучении публично доступных градостроительных планов и